

**Into Thin Air:  
Une critique sur le  
processus de  
sélection des  
immigrants en deux  
étapes et un appel à  
l'oxygène**

Du point de vue d'un praticien

Will Tao, J.D.

Heron Law Offices/Allard School of Law



# Plan de la présentation

- + 1) Point de départ : penser au-delà des deux étapes
- + 2) Recadrer l'approche en deux étapes : l'ascension de l'Everest
- + 3) *Into Thin Air* – Goulet d'étranglement et tempêtes
- + 4) Conclusion : Quel est notre oxygène?

# L'approche adoptée :

- + Critique/Contre-récit – remet en question une approche purement basée sur les données ;
- + Ethnographie accidentelle (en attente d'un article avec Dre Lisa Brunner) ;
- + Qualifications :
  - + Je ne suis qu'un praticien et un chercheur amateur (biais de sélection des cas);
  - + J'ai plus de questions que de réponses pour trouver des solutions à ces grands problèmes ;
  - + Quinze minutes ne suffisent pas pour raconter une histoire, encore moins une histoire aussi complexe que celle-ci ;
  - + Je serais heureux de développer davantage la théorie dans le cadre des questions et réponses.

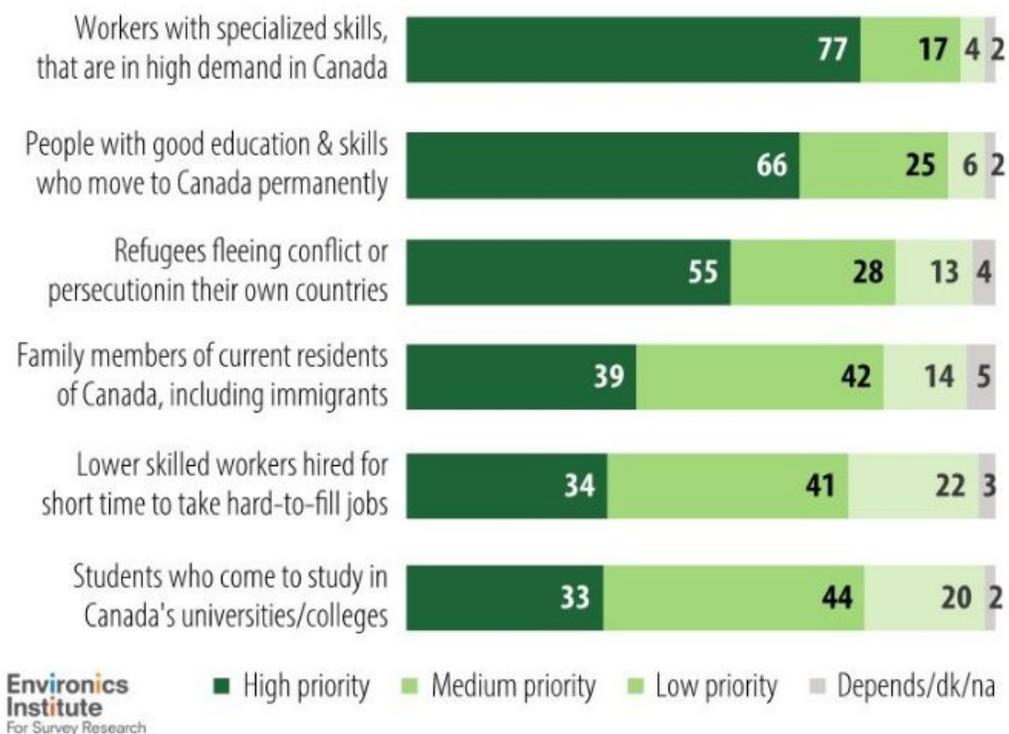
# 1) Point de départ : penser au-delà des deux étapes

- + Qu'est-ce que le processus d'immigration en deux étapes ? (Crossman et al.)
  - + Du résident temporaire au résident permanent
  - + Avantages : demande (employeur) + base de points (capital humain) avec un accent mis sur les résultats des immigrant.e.s dans le processus « d'essai »
- + Les critiques du processus d'immigration en deux étapes (Crossman et al.)
  - + Critiques académiques citées par Crossman : travailleur.euse.s vulnérables/sous-payé.e.s, tensions avec l'allocation, abus du programme de résidents temporaires, focalisation sur le court terme plutôt que sur le long terme

# Les données, une perspective limitée :

- + Les données: RNPs, nombre de conversions par an, triangle/entonnoir (faible nombre de permis d'études vers la résidence permanente)
- + IRCC ne collecte ni ne ventile de données dans de nombreux domaines (par exemple, la race, la religion)
- + Les données relatives à l'opinion publique sont souvent surutilisées – utilisations néfastes

What priority should government place on different categories of immigrants?



Andrew Parkin (9 novembre 2023)

<https://cdnsurveystuff.substack.com/p/do-you-know-what-canadians-thnk>

# Ma critique (du point de vue de la pratique)

- + Simplification excessive (ne tient pas compte des « étapes », y compris les étapes avant, entre et après) et réduit l'expérience de la personne candidate
- + Les données ne racontent pas toute l'histoire/les problèmes liés à notre collecte de données et à ce que nous mettons en lumière
- + Crée des métaphores inutiles telles que « le Canada comme Harvard », « mettre à l'essai », d'une manière qui idéalise trop l'expérience canadienne

## 2) Recadrer l'approche en deux étapes : l'ascension de l'Everest

Obtenir un  
permis :  
Entrer au  
Canada

Tenter  
d'atteindre  
le sommet

Le sommet

Descendre  
en toute  
sécurité



# Camps de base

## Camp 1:

- L'expérience canadienne
- L'éducation au Canada

## Camp 2:

- Naviguer le système légal
- Naviguer sur le « marché »

## Camp 3

- Satisfaire aux exigences minimales
- Obtenir l'appui et les mentions nécessaires

## Camp 4:

- Sélection pour la RP
- Demande et délais

### **3) *Into Thin Air* [Tragédie à l'Everest]**

## **Goulet d'étranglement et des tempêtes**

- + Livre de 1997 de Jon Krakauer (adapté en film) sur une expédition à l'Everest en mai 1996 ;
- + « Trop long ; pas lu » : trop d'alpinistes sur la montagne, beaucoup sans expérience, différentes compagnies en compétition, choix de l'utilisation de l'oxygène ;
- + En fin de compte, une tempête majeure a frappé, les gens se sont retrouvés bloqués sur le chemin du sommet/de la descente – la troisième saison la plus meurtrière à l'Everest ;

# *Quelques expériences de ceux qui ont participé à notre ascension de l'Everest (par l'intermédiaire de mes clients)*

- + Camp 1 : Chercher un emploi après les études ou travail sur des permis liés aux employeurs donnés (mesures récentes de l'Ontario)
- + Camp 2 : Demandes de prolongation, perte d'emploi, chômage/sous-emploi en tant qu'entrepreneur, problèmes familiaux
- + Camp 3 : manque de points, coût des services juridiques, nécessité pour l'employeur de soutenir les PCP/de rédiger des références pour les CEC/Programme des travailleurs qualifiés (fédéral)
- + Camp 4 : tirages au sort réservés au secteur, normes élevées, retards de traitement ;
- + Ceci n'aborde pas la question de la descente ([Un nombre croissant d'immigrants décident de quitter le Canada. Pourquoi ? – YouTube](#))

# Notre régime d'assistance actuel

- + Les « groupes » privilégiés sont escortés jusqu'au sommet (justification insuffisante de ce qui les rend privilégiés)
- + Des programmes pilotes sans fin cherchent à innover, mais à quel prix pour les structures et processus existants (et la certitude/clarté)
- + L'établissement se concentre davantage sur la « descente de la montagne » (il considère les cas où les demandeur.euse.s arrivent en tant que résident.e.s permanent.e.s plutôt que ceux qui doivent commencer en tant que résident.e.s temporaires)
- + Sous-estime le concept de « migrants aidant les migrants », mettant souvent directement les gens en concurrence (perçue) ;
- + Problèmes de ressources (dépendant des subventions gouvernementales)

# Un goulot d'étranglement au sommet

- + Combien de permis sont délivrés pour l'ascension du mont Everest ?
- + Rôle des influences politiques dans la création d'un « goulot d'étranglement »
- + Absence de planification pour une tempête
- + Rôle de l'établissement en tant que sherpas (cette métaphore est-elle même appropriée ?)
- + Rôle d'autres tierces parties cherchant à faire du profit (entreprises) : recruteurs, consultants en éducation, consultants en immigration, avocats, employeurs, gouvernements

# La tempête (quelques éléments)

- + Évolution de l'opinion publique sur l'immigration canadienne dans le contexte de la crise du logement et des changements économiques et politiques
- + Personnes incapables d'entrer au Canada (souvent des membres de la famille) - nombre de résidents temporaires par rapport aux places de résidents permanents
- + L'utilisation croissante de la technologie automatise la sélection des immigrants en créant des retards pour certains, des processus accélérés pour d'autres
- + Manque de recours : Les tribunaux sont surchargés d'affaires d'immigration (immigration = 212 % d'augmentation du nombre de demandes ; 281 % pour les non-réfugiés)

# 4) Conclusion : Quel est notre oxygène ?

## + Oxygène :

- + Nécessaire tout au long du voyage (et dépendant du candidat), indépendamment de la « compétence »
- + Très peu de personnes peuvent escalader l'Everest sans oxygène

## + Désoxygénation :

- + Politiques néfastes, basées sur des données incomplètes ou simplement sur l'opinion publique
- + Ostracisme à l'égard des immigrants (étudiants étrangers/banques alimentaires ; réfugiés/logement)

## + Réoxygénation :

- + Solutions innovantes qui tiennent compte de la conception centrée sur l'être humain
- + Adopter une approche de l'immigration fondée sur des principes, en recherchant un consensus et en combinant données et récits.

## + Des questions difficiles :

- + Certains manqueront d'oxygène et le moyen le plus sûr est d'abandonner le rêve de l'Everest. Comment envoyer ce message ?
- + Comment continuer à convaincre les Canadiens de l'efficacité de l'immigration dans un contexte de montée du racisme et du populisme qui risque d'ostraciser les immigrants ?



*Merci.*